

La investigación: mito o realidad en la proyección de la calidad de los procesos curriculares en la educación superior*

Resumen

En la presente investigación se buscó describir el significado que tiene el proceso investigativo que se ha venido desarrollando en unas Instituciones de Educación Superior, las concepciones sobre investigación, el sentir de la comunidad educativa frente al ejercicio investigativo, y el señalamiento de los logros y desafíos.

Metodología: se sustentó en el paradigma cualitativo desde la etnografía; se utilizaron como técnicas de recolección de información el cuestionario, el análisis documental, la entrevista y la observación participante, que permitieron hacer una recuperación de los significados, experiencias, sentimientos y motivaciones predominantes en el abordaje de la situación objeto de estudio. Los resultados muestran la trayectoria de la investigación a partir del proceso de crecimiento y apoyo que conduce a una necesidad de investigar en la actualidad, desde tres momentos: el inicial obedece a la elaboración y gestión de los primeros proyectos; el segundo momento, al apoyo gubernamental y tercero, a la necesidad de asumir la investigación como una exigencia de la actualidad; finalmente, las concepciones sobre la investigación: quehacer práctico, quehacer institucional y quehacer vinculado a problemas del entorno.

Palabras clave: concepción, motivación, escuela, vivencias, investigación, sentimientos.

Abstract

Introduction: in this investigation is looked for to describe the meaning that the investigative process has and which has come developing in the institution, the conceptions about the investigation and the feeling of the educative community front the investigative exercise and the signaling of the aims and the challenges.

Methodology: approach was supported in the qualitative paradigm from the ethnography; it was used like collection techniques of information in questionnaire, the documental analysis, the interview and the participant observation which let to do a recovery of the meanings, experiences, feelings and predominant motivations in the investigative approach to exercise in a private institution of basic and medium level. Results: show the trajectory of the investigation from the growth process and the help which leads to a necessity of investigating nowadays, from 3 times: the initial obeys to the making and management of the first projects, the second one was for the governmental help and the last one was for the necessity of assuming the investigation like a requirement of the present; the conceptions about the investigation : practice task, institutional task, and task linked to the environment problems.

Keywords: concepcion, motivation, school, experiences, research, feelings.

*Artículo resultado de investigación en la condición de calidad educativa de la educación superior.

**Universidad Industrial de Santander- Bucaramanga / Corporación Universitaria de Ciencia y Desarrollo UNICIENCIA Seccional Bucaramanga/ Doctor en educación, Magister en pedagogía/ Lic. En Filosofía y pensamiento político y económico.

PROPOSITOS QUE JUSTIFICAN LA IMPORTANCIA

Los cambios acelerados en los últimos años han obligado al hombre a replantear nuevas formas de enfrentarse a la realidad para estar en capacidad de comprenderla, entenderla, explicarla y transformarla. Este proceso implica una nueva relación con el conocimiento, lo que necesariamente se da a partir de procesos educativos de tipo formal e informal.

La escuela (educación básica, media, superior), como institución de tipo formal que tiene como propósito la formación del individuo en sus dimensiones física, cognitiva y socio afectiva, se compromete a generar las condiciones para que el estudiante desarrolle competencias que le permitan adentrarse en las problemáticas vitales de la sociedad; asumiendo de esta manera el desafío de transformar el contexto en el que vive y generar nuevo conocimiento. En este sentido, la escuela se constituye en el escenario adecuado para la búsqueda de alternativas que propicien, tanto en maestros como en estudiantes, la tarea de indagar la realidad social y natural para descubrir y explicar el porqué de las distintas situaciones y fenómenos, para contribuir al desarrollo de una cultura académica y a la construcción lenta pero significativa, de procesos de reflexión desde el ejercicio investigativo.

Algunos autores sintonizan esta reflexión a partir de procesos investigativos adelantados, tal es el caso de Bolsegui M. y Salcedo G. (2001). Los resultados de este estudio sirvieron de inspiración para esta investigación, dado que evidencia la pertinencia social y cultural de la acción educativa y la necesidad de incorporar la investigación acción en la práctica escolar cotidiana de los docentes y estudiantes de básica, así como la definición de un modelo de desarrollo profesional que favorezca las capacidades de los mismos, para generar conocimiento. (p. 86)

Es evidente que la investigación en la educación superior se ha incorporado a los diferentes planes de estudio, sin diferenciar sus alcances y competencias, en definitiva, una perspectiva ante las situaciones de estudio que permiten la formación para la investigación. Van Dalen, D y Meyer, W. (1974) afirman: “La percepción de una dificultad; identificación y definición de la dificultad; observación, registro de hechos; soluciones propuestas para el problema; hipótesis; verificación de la hipótesis mediante la acción: generalizaciones, leyes” (p. 28-43). Esta postura señala la oportunidad de clarificar el alcance y los resultados de aprendizaje en estos cursos.

En ese sentido, la investigación por pretender ir más allá de lo conocido, se está instalando en la escuela para que los actores educativos exploren el mundo interno de sus vivencias y el mundo externo de las experiencias, como una forma de aprender a investigar. Desde esta perspectiva el Ministerio de Educación Nacional de Colombia y la UNESCO 1998, han hecho recomendaciones de promover en los estudiantes, desde temprana edad, la investigación y poder reencantar la competencia transversal en la educación superior. En ella se declara que, dado el alcance y el ritmo de las transformaciones, la sociedad cada vez más tiende a fundarse en el conocimiento, razón por la cual la educación y la investigación forman hoy en día, parte fundamental del desarrollo cultural en la misión de la educación en el crecimiento sostenible y de mejoramiento del conjunto de la sociedad. Tal como lo expresa la UNESCO (1998):

El alcance y el ritmo de las transformaciones. La sociedad cada vez tiende a fundarse en el conocimiento, razón de que la educación y la investigación formen hoy en día parte fundamental del desarrollo cultural en la misión de la educación en el desarrollo sostenible y de mejoramiento del conjunto de la sociedad. (p. 5-9)

Ahora bien, la investigación en la escuela se convierte en un tema de experticia y de

competencia entre los académicos. De manera que, es un componente de evaluación constante en los procesos educativos de las Instituciones de Educación Superior. Hoy por hoy, hablar de investigación se asocia a los niveles de desempeño de la educación de calidad en el país. Es por ello, que surge la necesidad de presentar, grosso modo, una perspectiva de las motivaciones que circundan a directivos, maestros, estudiantes, sociedad y comunidad en general, sobre este tema: la investigación como un mito o como una realidad en la proyección de la calidad de los procesos curriculares en la educación superior.

LA INVESTIGACIÓN PARA LA PROYECCIÓN DE CONOCIMIENTO EN LA ESCUELA

En la actualidad, la escuela se ha interesado por dar respuesta a las exigencias de la sociedad del conocimiento y requiere una transformación de fondo. Los roles tradicionales de maestros y estudiantes se deben modificar y asumir la práctica educativa desde otros contextos. Asimismo, el estudiante y el maestro, actores del proceso educativo, necesitan aprender a tomar decisiones y solucionar problemas en situaciones de conflicto o incertidumbre, buscar y analizar información en diferentes fuentes para transformarla en aras de construir y reconstruir el conocimiento. En correspondencia con esta necesidad del contexto en el que viven, se necesita realizar procesos más serios y profundos, que involucren la cultura, la ciencia y la tecnología. Desde esta perspectiva, la escuela propone implementar la investigación como espacio académico que lleva a integrar los saberes, las capacidades, las competencias de los estudiantes y maestros, frente al manejo de la información y el conocimiento.

Mckernan, J. (1999) al recordar la labor del educador, se evidencia claramente la función de transmitir la información e instruir al estudiante; sin embargo, las grandes transformaciones y retos de la actualidad le hacen ver la necesidad de asumir e implementar estrategias y herramientas nuevas para la generación de conocimiento, actividad

que era adscrita a la labor del científico (p. 58-63); cierto es, que ahora ese conocimiento permea la labor del educador y por consiguiente, involucra al estudiante. Además, pensar que el maestro iniciaría procesos de investigación era un propósito inalcanzable; no obstante, hoy en día, es una realidad que deja la dicotomía entre la docencia y la investigación, pasando de una utopía a convertirse en una realidad, dado que la escuela en sus diversos niveles y campos de formación, ha iniciado la realización de proyectos de investigación con participación de los diversos agentes que integran la comunidad educativa.

Los maestros y estudiantes atienden según Ávila, R. (2006) a “una investigación pedagógica en la vida cotidiana del centro educativo e invitan cada vez más y de forma consciente a tomar decisiones favorables, como parte de su formación inicial y sus procesos académicos” (p. 228). Así mismo, se admite que la calidad de la educación se presenta como un requerimiento del medio, señalando el modelo educativo investigativo como un eje inter-científico participativo y transformador, que contribuya a la realización de un proyecto de nación. Esta es la iniciativa expresada no solo por el grupo de los siete sabios, sino la proclama de la misma comunidad por dar respuesta a los contextos desde una realidad específica y concreta (Ávila, 2006).

Algunos criterios declarados por la UNESCO son:

- La educación y la investigación, contribuyen a la erradicación de la pobreza, al sostenimiento y hacia el logro de objetivos de desarrollo.
- La promoción del pensamiento crítico y autónomo que contribuya al avance de la sostenibilidad del desarrollo, la paz, el bienestar, el desarrollo equitativo entre los pueblos.
- La incorporación de la informática y la tecnología en la enseñanza y el aprendizaje en el aula.
- El incremento de los fondos para la investigación, que permita vincular al

sector público y privado en la construcción de soluciones a los principales problemas sociales.

MARCO LEGAL DE LA INVESTIGACIÓN EN LA EDUCACIÓN

Desde el marco legal, la investigación en la educación y de manera especial en el campo escolar, se sustenta en algunos documentos como la Ley 115 de 1994, el CONPES 3535, el Plan decenal de Educación 2006 – 2015 y la Ley 1286 del 23 de enero de 2009. Cada uno de ellos demarca una ruta al proceso de construcción de una propuesta de educación para la innovación, la tecnología y el desarrollo investigativo.

La Ley 115 de febrero 8 de 1994, por la cual se expide la Ley General de Educación, en su Título I, como disposiciones preliminares plantea en los numerales 7 y 13, el acceso al conocimiento, la ciencia, la técnica y demás bienes y valores de la cultura, el fomento de la investigación y el estímulo a la creación artística en sus diferentes manifestaciones, para la promoción en la persona y en la sociedad de la capacidad para crear, investigar, adoptar la tecnología que se requiere en los procesos de desarrollo del país y le permita al educando ingresar al sector productivo. En el Título II, desde la estructura del servicio educativo de la educación formal en educación básica propone: propiciar una formación general mediante el acceso, de manera crítica y creativa, al conocimiento científico, tecnológico, artístico y humanístico y de sus relaciones con la vida social y con la naturaleza; de manera tal que prepare al educando para los niveles superiores del proceso educativo y para su vinculación con la sociedad y el trabajo. Por tal razón, se sugiere ampliar y profundizar en el razonamiento lógico y analítico para la interpretación y solución de los problemas de la ciencia, la tecnología y de la vida cotidiana. Además, señala en la sección cuarta, sobre la educación media –artículo 30, la incorporación de la investigación al proceso cognoscitivo, tanto de laboratorio como de la realidad nacional, en sus aspectos natural, económico, político y social.

El documento 3535 del Consejo Nacional de Política Económica y Social, establece la política del Estado colombiano para incrementar la capacidad para investigar y por esa vía, generar desarrollo económico y social basado en la novedad del conocimiento. El punto de partida es la aprobación de la Ley 1286 de 2009, la cual modifica la Ley 29 de 1990 y en la que se constituye el Fondo Francisco José de Caldas para la financiación de la Asociación Colombiana de Tecnología e Innovación y se convierte a COLCIENCIAS en Departamento Administrativo. Dicha política requiere de un recurso humano capaz de generar y usar el conocimiento para la generación de riqueza.

Es por ello, que otra estrategia consiste en fortalecer el recurso humano para la investigación y la innovación. En esta estrategia se destaca la ruptura de los bajos niveles de formación avanzada en la nación, a través del proyecto de inversión “Capacitación de Recursos Humanos para la Investigación” propuesto por Colciencias, que permitirá aumentar el número de doctores del país, dando la idea fundamental de fortalecer el sistema educativo para que proporcione el recurso humano necesario, lo cual implica fortalecer los aspectos de calidad, cantidad, productividad y pertinencia de la educación superior y el desarrollo de capacidades científicas en todo el sistema educativo y complementariamente, aumentar de forma escalonada y acelerada el número de investigadores con las más altas calificaciones. Otro documento que nos aporta importantes lineamientos frente al proceso de incorporación de la investigación en el campo educativo escolar, es el Plan Decenal de Educación, concebido para la proyección educativa desde 2006 a 2015, donde en comunión con la UNESCO se declara el fomento de la Investigación desde la Básica hasta la Educación Superior:

- Alfabetización científica y tecnológica.
- Creación del centro de investigación en educación y pedagogía.
- El conocimiento científico es fundamental para el desarrollo social.

- Fomentar la investigación de la biodiversidad desde preescolar hasta la educación superior.
- Fortalecer la innovación y desarrollo tecnológico y su impacto sobre la sociedad, la informática.
- Investigación desde la educación básica y media.
- La investigación debe ser vista como un elemento esencial del currículo.
- Propiciar la creación de semilleros de investigación.
- Promoción de procesos pedagógicos e investigativos que promuevan y consoliden el pensamiento tecnológico y científico, más allá de la creación de nuevas instancias institucionales.
- Garantizar la financiación de la investigación en los niveles básicos y medio del sistema escolar.
- La investigación científica debe tener relevancia en el desarrollo de los PEI.

Adicional, en la educación superior se han realizado lineamientos importantes alrededor de la calidad de la educación superior y como un eje prioritario se encuentra la investigación. La Ley 29 de 1990 por medio de la cual se dictan disposiciones para el fomento de la investigación científica y el desarrollo tecnológico. A partir de este proceso, se han realizado esfuerzos por organizar un modelo de medición de grupos de investigación, en el que los investigadores cumplirán un papel protagónico en la proyección investigativa/científica del país en el marco internacional.

Por otra parte, es determinante definir los factores que intervienen en la formación del espíritu científico de un estudiante que inicia procesos investigativos; puntualizados en la educación científica elemental de nuestros días, capacidad de acercarse a la lectura de textos para que, desde esta perspectiva, el lector retroalimente su propuesta. El primer contacto con el pensamiento científico debe darse en una relación seria y comprometida, en un mundo que ya pareciese que estuviera todo establecido; a su vez, buscar satisfacer la curiosidad para reemplazar inicialmente el conocimiento, por la admiración de los

fenómenos en su contexto real, ideas e imágenes; igualmente, procurar no refugiarse en el empirismo total porque lleva a la pereza intelectual y no se puede asegurar que en la ciencia dispersa se constituye verdaderamente un mundo del saber, donde la investigación se posesiona en un espacio académico para la proyección de conocimiento (Bachelard, 1985).

ENSEÑAR A INVESTIGAR INVESTIGANDO

Ducoing, (1988) señaló: “La investigación se puede concebir como el conjunto de representaciones concretas de la actividad científica, la cual, aglutina procesos organizados por un sistema de normas que permiten conseguir evidencias y emitir resultados” (p. 23). Considerada como una dimensión importante en los procesos de formación, que no puede ni debe ser transmitida como un objeto, sino que se concibe como un proceso en constante desarrollo y permanente camino de cuestionamientos sucesivos; en donde cada paso, propicia la enseñanza y el aprendizaje desde la práctica de los actores: estudiantes y educadores. De ahí, que enseñar a investigar investigando requiere de una alta dosis de entusiasmo de todos sus agentes en su contexto, dando la oportunidad de problematizar la enseñanza, definida a partir del: a) quehacer práctico, experiencial del educador y el estudiante; b) quehacer vinculado con los problemas de su entorno y contorno inmediato, de sus necesidades sociales; c) quehacer de carácter institucional; d) establecimiento de sus fines, para qué y para quiénes se investiga.

Entendido el docente y estudiantes como seres reflexivos de su medio, ahora ambos deben preocuparse por explorar cómo la investigación puede contribuir a potenciar los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación en la escuela (Mckernan, 1999).

De ahí, la necesidad de puntualizar tres formas de investigación: investigación en el aula, investigación formativa e investigación con

sentido estricto, las cuales se disponen para avanzar en los procesos de curiosidad y cuestionamientos académicos:

La primera de ellas, la investigación en el aula, se caracteriza por la construcción de conocimiento escolar a partir de la problematización de la totalidad de la realidad. De ahí, que se utilicen algunas estrategias de indagación en la escuela que permitirán relacionar, integrar y globalizar los diversos conocimientos de la cultura humana. Esta metodología parte de la propuesta señalada por García Díaz (1994) “del supuesto de que la investigación no está sólo en la base de la construcción del conocimiento científico, sino que es una forma natural de trabajar problemas que puede emplear cualquier persona y no sólo el experto que realiza su actividad profesional” (p. 7).

Asimismo, las perspectivas y vivencias de los estudiantes y maestros se convierten en objeto de indagación escolar, las cuales invitan a la investigación formativa, delimitando el propósito de generar investigación estrictamente científica.

La segunda posibilidad de indagación es la investigación formativa, aquella que aborda, en efecto, el problema de la relación docencia-investigación o el papel que puede cumplir la investigación en el aprendizaje de la misma investigación y del conocimiento; problema que sitúa en el campo de las estrategias de enseñanza y evoca concretamente la docencia investigativa o inductiva o también el denominado aprendizaje por descubrimiento (Restrepo, 2008). Por tratarse de un problema pedagógico y didáctico es menester iniciar su estudio desde las estrategias de enseñanza, ya que su presencia es consustancial, como ya se sugirió, a una de las grandes vertientes o estrategias de enseñanza: la de aprendizaje por descubrimiento y construcción.

En la tercera acepción se encuentra la investigación científica en sentido estricto, su nivel de formación superior supone la existencia de cierto manejo teórico, en el que hay conocimiento de investigaciones relacionadas, capacidad de debate riguroso e

imparte formación sistemática en metodologías de investigación; esta se identifica con el objeto mismo del aprendizaje. La estrategia de aprendizaje por descubrimiento y construcción supera la organización del conocimiento y procede a su producción.

Ahora bien, es definitivo mencionar aquellos indicadores de vulnerabilidad para la propuesta de enseñar a investigar-investigando, que se convierten en actitudes que impiden el progreso científico, estos condicionamientos son:

Van Dalen, d. y Meyer (1974) formuló:

Rechazo: habita una temerosa desconfianza frente a los procesos de novedad, de cambio; los seres humanos no desean que los científicos modifiquen las pautas tradicionales en sus pensamientos y conductas. De ahí que los historiadores han considerado en repetidas veces, las severas medidas adoptadas frente a los postulados de algunos investigadores e impedir un mejor avance de la ciencia. Uno de los primeros gestores de la vinculación de la investigación y carácter científico a la educación fue Dewey en compañía de sus discípulos.

Subestimación: a causa del desconocimiento y de la creencia de que no es posible que el conocimiento progrese, la sociedad ha subestimado la presencia y labor del científico, endilgándoles características de individuos extraños, que se preocupan de problemas triviales, los cuales llenan sus informes de vocablos técnicos y datos estadísticos, dejando a un lado los problemas de orden social.

Mistificación: a este factor los educadores contribuyen en amplia medida al colocar la investigación en un pedestal, donde es imposible alcanzarla. Se generan tabúes frente al proceso mismo de la investigación, desconociendo la oportunidad de

mejorar sus prácticas a partir de este proceso; piensan que la investigación es sólo de fenómenos intelectuales que gastan gran parte de su vida por conseguir grandiosos inventos, creen que al adoptar o adquirir un avance tecnológico o científico están con ello adquiriendo su correcto uso; además se carece de gran sentido crítico frente a aquel producto que se proclama fruto de la investigación y es bueno.

Creencia en una capacidad superior para la investigación: se cree que la investigación es uso exclusivo de las grandes potencias mundiales, desconociendo la oportunidad de formar actitud científica, adquiriendo herramientas que propendan por el progreso investigativo a nivel local, nacional e internacional.

Se acepta la investigación aplicada y no la pura: es evidente que las propuestas investigativas más aceptadas, son aquellas cuyos descubrimientos evidencian su practicidad, pero son menos entusiastas las investigaciones básicas o puras, cuya atención se centra en las leyes fundamentales de la naturaleza. En última instancia, la investigación básica también aporta de manera importante en la construcción de conocimiento. (p. 32)

¿CÓMO SE ACTUA EN ESTE ESCENARIO?

El presente estudio se planteó desde un enfoque cualitativo dado que comportó según Berger y Luckman (1987), “no solo un esfuerzo de comprensión, entendido como la captación del sentido de lo que los otros quieren decir a través de sus palabras, sus silencios, sus acciones y sus inmovilidades, a través de la interpretación y el diálogo, sino también la posibilidad de construir generalizaciones, que permitan entender los aspectos comunes a muchas personas y grupos humanos” (p. 55). De ahí que, este enfoque permitió establecer un diálogo con los

distintos actores del ejercicio de investigación escolar, para ahondar en su significado y sentido, utilizando herramientas de recolección de información como: entrevista en profundidad, cuestionario, observación participante.

El diseño utilizado fue el etnográfico, por su énfasis en la dimensión cultural de la realidad social que se somete a análisis.

El proceso de análisis se hizo sobre la información que emergió como producto de trabajo de campo y de cada una de las actividades que se propusieron; la organización y sistematización se realizó de forma manual, teniendo en cuenta que el proceso de análisis fue cíclico; se acudió a las herramientas de análisis como proceso básico de estudio, permitiendo establecer mecanismos de comparación y formulación de preguntas a los datos. Estas herramientas fueron de gran ayuda en el proceso de microanálisis; se utilizó el uso de pregunta a los datos; análisis de una palabra, frase u oración y comparación sistemática entre dos o más fenómenos. En la sistematización de la información se siguieron las bases metodológicas que sustentan la codificación axial y nuclear, siguiendo el proceso de codificación abierta, proceso que requirió la elaboración de memorandos descriptivos, interpretativos y de pregunta.

Fue así, como se llegó a un proceso de síntesis que emergió de las categorías axiales y nucleares, entendidas como unidades de análisis que dan claridad al proceso de sistematización. Tal como lo mencionan Corbin y Strauss (2002) “son explicaciones más completas y precisas de los fenómenos” (p. 135); esto se consolidó mediante la reducción de los datos (obtenidos desde las técnicas utilizadas), a través de matrices parciales, matriz general y matriz final del proceso. Estas matrices permitieron según Bonilla (1997) “...cruzar categorías y establecer relaciones; además, son un recurso útil para describir sintéticamente volúmenes grandes de información, para descubrir y proponer patrones culturales que no son

evidentes cuando se analizan por separado las categorías” (p. 146).

Al final del análisis se fueron develando algunos elementos relevantes en la realidad que se interpretó, como fueron los sentimientos, concepciones y prácticas de los actores que participaron del ejercicio investigativo en los niveles de formación de la educación básica, media y superior. Se comprendió el significado del contexto, se sintetizaron los factores recurrentes desde los datos emergentes en su posibilidad de confirmación, se fue recontextualizando y vinculando nuevos avances de la propuesta a los resultados finales con miras de avanzar en una aproximación a la teorización.

RESULTADOS

El proceso de investigación que se realizó, permitió develar las concepciones sobre investigación, el sentir de la comunidad educativa frente al ejercicio investigativo y los avances, vacíos y necesidades; aspectos que colocan en contexto los propósitos iniciales del proceso investigativo. Desde aquí y tomando como directriz las matrices parciales y general, se logró la síntesis o reducción de datos que permitieron la elaboración de la matriz final (tabla 1); la cual da cuenta de las categorías núcleo; es a partir de estas que se interpretan los resultados.

TABLA 1. MATRIZ FINAL DEL PROCESO

EJE TEMÁTICO	CATEGORÍAS NÚCLEO
Trayectoria de la investigación	Proceso de crecimiento y apoyo que conduce a una necesidad de investigar en la actualidad
Concepciones sobre la investigación	Una materia amplia, sensibilizadora que lleva a la investigación formativa.
Sentir sobre la experiencia	Satisfacción, confianza, expectativa, duda que propicia calidad académica.

Avances, vacíos y necesidades	Apropiación de conceptos y procesos que llevan a explorar nuevos conocimientos e impiden el adormecimiento intelectual.
-------------------------------	---

Fuente: elaboración propia

Elevar el nivel académico a partir de la investigación formativa

A lo largo del proceso, las concepciones investigativas educativas institucionales han estado centradas en el modelo de educación personalizada, a partir de sus prácticas, reflexiones, dudas, inmersas en el programas de estudios de las dos últimas décadas y los ejercicios de investigación desarrollados; en el caso de los maestros acompañantes se pueden identificar algunos rasgos importantes, los cuales han elevado el nivel académico a partir de los procesos de investigación formativa en el contexto escolar.

Rasgos evidenciados

- ✓ Se encuentra una relación del maestro – estudiante – realidad y pensamiento, representando los vínculos adquiridos entre ellos y proyectados en la exigencia intelectual descrita. En elementos encontrados en las impresiones de las directivas institucionales y de la maestra orientadora del proceso desde sus inicios, se evidencia la importante relación entre los actores y elementos que interaccionan con ellos para la transformación o producción de nuevo conocimiento: “el maestro tiende a ser un agente importante en el acompañamiento de los estudiantes y junto con los estudiantes la realidad se torna un objeto de estudio fundamental para la promoción del conocimiento”. De ahí, que la experticia del maestro y su experiencia orientan al estudiante en el contexto a intervenir para la promoción intelectual. Precisamente Mckernan (1999), hablando de la constante transformación del conocimiento en los

procesos de enseñanza, señala: “la capacidad que tiene el conocimiento para autodestruirse en el estudio de la realidad y de volverse a actualizar; por esta razón...la investigación en la enseñanza revelará nuevos conocimientos del currículum y contribuirá a la construcción de nuevas comprensiones de la teoría” (p. 73)

- ✓ La relación teoría – práctica es asumida por el maestro en su calidad de mediador, que propicia el diálogo de saberes y dinamiza la práctica investigativa. En el estudiante se proyecta el intercambio de visiones, de ideas, convirtiéndose en una forma de pensamiento. Los estudiantes señalan: “el acompañamiento realizado por los maestros en el proceso de investigación para la preparación y crecimiento intelectual, coloca en evidencia la reflexión del estudiante sobre la teoría en la práctica”. No obstante, el maestro afirma: “es importante la asesoría y mediación del educador, atendiendo a que el maestro tiene unos pre-saberes profesionales y conoce lo básico del ejercicio investigativo, para acompañar al estudiante al comparar la teoría con la práctica y viceversa”. De esta manera, queda señalado que el maestro hace su mediación apoyado en las necesidades del estudiante para integrar la teoría con la práctica y el estudiante reconoce los importantes esfuerzos del maestro porque se haga realidad su intención.

A la luz de la teoría, en donde el modelo supone que la relación del maestro y el estudiante con los elementos de la teoría y la práctica, definen que el estudiante entiende e interpreta su contexto o escenario de aprendizaje y que representa de alguna manera aquello que le está enseñando el profesor. Se analiza que la relación maestro – estudiante, es clave para la enseñanza y aprendizaje en el desarrollo de un ejercicio investigativo y además, dicha relación imprime elementos

de confianza para la comprensión de la teoría con la práctica.

TABLA 2. CONCEPCIONES SOBRE INVESTIGACIÓN EN EL CONTEXTO ESCOLAR

CONCEPCIONES SOBRE INVESTIGACIÓN	QUEHACER PRÁCTICO.	Materia demasiado amplia	
		Dinámica cotidiana del proceso y nuevos escenarios de aprendizaje	
		Prácticas investigativas	
	QUEHACER INSTITUCIONAL	Formar el espíritu investigativo basado en la adquisición de valores	<ul style="list-style-type: none"> • Organización • Creatividad • Innovación • Autonomía • Disciplina
		Integración disciplinar	<ul style="list-style-type: none"> • Interdisciplinared evidenciada • Inicios • Transversalidad • Visión de Transdisciplinared
		Elevar el nivel académico a partir de la investigación formativa	
	QUEHACER VINCULADO A PROBLEMAS DEL ENTORNO	La mirada del investigador que explora contextos.	
		Rol de investigadores en contextos reales.	

Cada una de las concepciones salidas de las percepciones de los actores del proceso, presentan los roles no del maestro o estudiante, sino del investigador en la proyección de la investigación en los ejes de calidad de la educación, en sus niveles de formación y campos de acción en la actualidad.

Rol de investigadores en contextos reales

Se llega al momento de asumir el rol de investigador maestro, investigador estudiante en contexto real de producción académica; de ahí, que el estudiante considere “desenvolverse fácilmente con las herramientas que el proceso le brinda y dar respuesta a los cuestionamientos planteados” y de esta forma, “llegar a otro nivel de conocimiento de la realidad que se estudia”; lo cual supone la concreción del lenguaje experiencial del proceso vivido, el enfrentar problemas reales, resolver las dificultades y aprender de estas. En este nivel se supera la idea de mistificación al colocar la investigación en un edestal imposible de alcanzarse, la creencia de una capacidad

superior para poder investigar y la aceptación de que en la escuela no se puede investigar.

Van Dalen, D. y Meyer, W. (p. 14-15). Este contacto con la realidad estudiada lleva a la reflexión crítica sobre la importancia de generar un cambio en su conducta, frente a la forma como se adquiere conocimiento a partir de la aceptación como investigadores en contextos escolares y haciendo evidente la premisa de que en la escuela se enseña a “investigar investigando”.

CONCLUSIONES

A modo de conclusión, en este aparte se presentan tres componentes de análisis: los avances, vacíos y necesidades del ejercicio investigativo de una institución privada (tabla 3), atendiendo a las preocupaciones, retos, motivaciones que atañen a los actores del proceso y de esta manera mejorar la práctica a partir de la reflexión.

TABLA 3. AVANCES, VACÍOS Y NECESIDADES DEL EJERCICIO INVESTIGATIVO EN CONTEXTO ESCOLAR.

Avances	<ul style="list-style-type: none"> Fortalecimiento de las capacidades comunicativas individuales y grupales.
	<ul style="list-style-type: none"> Nuevos métodos de aprendizaje
	<ul style="list-style-type: none"> Sensibilización del maestro y del estudiante frente al hecho de investigar en la escuela.
Vacíos	<ul style="list-style-type: none"> Poco tiempo asignado y falta de reconocimiento al maestro
	<ul style="list-style-type: none"> Falta de compromiso en algunos actores.
	<ul style="list-style-type: none"> La dependencia adormece la autonomía del investigador.

Necesidades	<ul style="list-style-type: none"> Mediación del maestro en el ejercicio investigativo
	<ul style="list-style-type: none"> Definir las líneas del ejercicio investigativo.
	<ul style="list-style-type: none"> Incorporar la importancia de investigar en contexto escolar a los documentos institucionales

Fuente: elaboración propia

Avanzar en la actualización docente, de tal forma que los proyectos respondan a los parámetros propios de la investigación, en los diferentes niveles de formación y áreas de conocimiento.

Vincular a los requerimientos institucionales que apuntan a procesos pedagógicos de calidad y rigurosidad académica, desde los procesos de investigación.

Cualificar la labor docente frente a la proyección del componente investigativo en las propuestas curriculares de las instituciones de educación básica, media y superior del país.

Establecer políticas claras a nivel nacional, regional e institucional, a favor de los beneficios académicos y económicos para los maestros que acompañan el ejercicio investigativo.

Determinar el alcance de los tipos de investigación al interior del currículo en los diferentes niveles de formación.

Los referentes conceptuales que enriquecen este artículo, son una muestra de la amplia bibliografía encontrada alrededor de la investigación como una realidad en la proyección de la calidad de los procesos curriculares en la educación superior. De ahí, que se amplía en gran medida dadas las conexiones que existen entre los conceptos y los teóricos en este estudio.

REFERENCIAS

- [1] Aldana, Eduardo; García, Márquez Gabriel y otros (1996). Colombia: al filo de la oportunidad, Bogotá: Tercer Mundo Editores.
- [2] Ávila, Rafael (2006). La investigación – acción pedagógica: experiencias y lecciones. Bogotá: Antropos.
- [3] Bachelard, Gastón (1985). La formación del espíritu científico. Barcelona: Planeta.
- [4] Barrera de Hurtado y Jacqueline (2002). Formación de investigadores. Bogotá: Editorial Magisterio.
- [5] Bateman, Walter (1999). Alumnos curiosos – preguntas para aprender y preguntas para enseñar. Barcelona: Editorial GEDISA.
- [6] Berger, p y Luckman, T (1987). La construcción social de la realidad. Buenos Aires: Amorrortú.
- [7] Bonnilla, Elssy (1997). Más allá del dilema de los métodos. Bogotá: Norma.
- [8] Cajio, Restrepo, Francisco y luz Parodi, Martha (1996). Proyecto Nautilus: El Espíritu Científico en la Escuela. Bogotá: Magisterio Editores.
- [9] Casanova, R. (1998) "Posgrados, investigación y desarrollo educativo". En La Tarea. México, Vol. 10.
- [10] Castro Cruz, F (1981): Discurso pronunciado en el acto de graduación del Destacamento Pedagógico Universitario "Manuel Ascunce Domenech", 7 de julio de 1981, Ediciones OR, La Habana
- [11] Corbin, J. Strauss, A (2002). Bases de la investigación cualitativa. Medellín: Universidad de Antioquia.
- [12] Decreto 1075 de mayo de (2015). Decreto Único Reglamentario del Sector de la Educación.
- [13] Ducoing, Patricia (1988). La formación en investigación - Colegio de Pedagogía. Un análisis metodológico en la perspectiva del plan de estudio. Cuadernos del CESU, Núm. 9, México: UNAM.
- [14] Exposición inaugural del Primer congreso Internacional de Educación (2000) "Docentes y escuela: impulso para una sociedad en cambio", organizado por Ediciones Santillana. Buenos Aires, 14 y 15 de febrero.
- [15] García Díaz J. E. (1994) El conocimiento escolar como proceso evolutivo aplicación al conocimiento de nociones ecológicas. En: Revista Investigación en la Escuela, N° 23.
- [16] Habermas, J (1982). Conocimiento e interés. Madrid: Taurus.
- [17] Hernández Manuel B, Ortiz Susana y Vasco Carlos Eduardo (1996). Informe de La Comisión de Sabios, Colombia: Al Filo de La Oportunidad. Bogotá. Colombia.
- [18] Izquierdo Mónica y Ana María (2010). Enseñar a investigar: una propuesta didáctica colaborativa desde la investigación-acción. Tesis Doctoral. España: Documentación de ciencias de la información.
- [19] Kuhn, T. S (1970). La estructura de las revoluciones científicas. México: Fondo de cultura económica.
- [20] Mccracken, G (1988). The Long interview. Newbury park, california: Sage. 1988.
- [21] Mckernan, James (1999). Investigación acción y curriculum: Métodos y recursos para profesionales reflexivos. Madrid: Morata.
- [22] Ministerio de Educación Nacional (2002). *Estándares para la excelencia en la educación*. MEN, Bogotá.
- [23] Ministerio de Educación Superior. Por primera vez Gobierno mide la calidad de la educación superior en el país. <http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/w3-article-351855.html> . Miércoles 15 de julio de 2015.
- [24] Morín, E. (1988). El método III. El conocimiento del conocimiento (libro primero: Antropología del

- conocimiento). Madrid: Cátedra (e.o.:1986).
- [25] Restrepo Gómez, Bernardo (2002). Una variante pedagógica de la investigación-acción educativa. Medellín: Sapiens.
- [26] Restrepo, Bernardo. La Investigación formativa, asunto pedagógico [citado 8 agosto de 2011]. Disponible en internet, <http://idibam.blogspot.com/2008/09/1-a-investigacin-formativa.html>.
- [27] Restrepo, Gómez M (1998). Aprender y enseñar ciencia: del conocimiento cotidiano al conocimiento científico. Madrid: Morata.
- [28] Rojas Días, Guillermo (2009). La investigación como estrategia didáctica en la construcción del conocimiento escolar. En: Revista edufísica. Bogotá. Febrero – Junio, Vol. 1 no. 2.
- [29] Stenhouse, Lawrence (1983). “Research as a basis for teaching”. Conferencia inaugural, Universidad de East Anglia, febrero de 1979. En L. STENHOUSE Authority, Education and Emancipation. Londres: Heinemann Educational Books.
- [30] UNESCO (1998). Conferencia Mundial sobre Educación Superior. París, 5-9 octubre.
- [31] Van Dalen, d. Y Meyer, W (1974). Manual de técnica de investigación educacional. Argentina: Paidós,
- [32] Walter. J. Ong (2002). Oralidad y escritura: tecnologías de la palabra. México. Fondo de cultura Económica.